

# 广西大学文件

西大学位〔2018〕17号

---

## 关于印发《广西大学硕士和博士学位授予及相关工作实施细则（修订）》的通知

校属各单位：

现将《广西大学硕士和博士学位授予及相关工作实施细则（修订）》印发给你们，请认真遵照执行。

广西大学

2018年7月2日

# 广西大学硕士和博士学位 授予及相关工作实施细则（修订）

## 第一章 总则

**第一条** 根据《中华人民共和国学位条例》、《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》，结合我校实际情况，修订本实施细则。

**第二条** 学校按照国务院学位委员会批准的权限，授予相关学科专业或学位类型的硕士、博士学位。

## 第二章 硕士学位

### 第三条 硕士必修环节及申请学位条件

（一）根据硕士研究生培养工作规定，在规定的学籍年限内修完相关学科培养计划规定的课程及必修环节，取得规定学分，且成绩符合学位授予的要求。

（二）完成开题报告且中期考核合格；

（三）学位申请者的科研量化指标达到学位申请的条件。

（四）同等学力考入的硕士研究生，需补修相关专业必需的大学本科主干课程规定的门数。

### 第四条 硕士学位论文要求与评阅

（一）硕士学位论文要求

1. 硕士学位论文应对所研究的课题有一定的学术价值，并有新的见解，表明作者具有从事科学研究工作或独立担负专门技术工作的能力。

2. 硕士学位论文应在导师指导下由硕士生独立完成。论文内容

完整，论文格式符合规范要求。

3. 硕士生用于论文课题研究和撰写学位论文的时间应不少于一年。

4. 各学院可根据学科专业的特点，提出不低于学校规定的硕士学位论文的具体学术标准。

## （二）硕士学位论文评阅

### 1. 资格审查

硕士研究生学位论文评阅的送审资格审查由学院学位评定分委员会负责。同等学力申硕人员的学位论文送审资格审查由校学位办负责。

硕士学位论文撰写完成后，须经导师审阅同意，并通过学院学位评定分委员会送审资格审查后，方可进行论文送审。

硕士学位论文送审前必须提交校学位办，进行学位论文查重，查重符合要求方可送审。

需要保密的学位论文，应依程序在送审前申请，并报校学位办备案。

### 2. 评阅

硕士学位论文采取“双盲”评审的方式，送到具有本学科硕士学位点的两所区外高校的2位具有高级专业技术职务的专家评阅论文。

同等学力申硕人员的学位论文需送具有本学科硕士学位点的三所区外高校的3位具有高级专业技术职务的专家评阅论文。

论文评阅一般采取同一学科专业或研究方向评审，学院研究生办公室或学院研究生秘书负责将评阅材料直接寄出和回收。学位申请者及导师不得参与。论文评阅专家名单须对学位申请者保密，评阅意见及有关材料应密封传递。

论文评阅时间不得少于15天。

论文评阅后,如两位(同等学力三位)论文评阅专家对所评阅的论文明确认为“同意提交答辩”或“修改后提交答辩”,方能进行论文答辩;如两位评阅人均持否定意见,则不能进行论文答辩;如有一位评阅人持否定意见,可再增聘一位评阅人进行评阅,如果增聘评阅人仍持否定意见,则不能进行论文答辩。未能通过评阅的硕士学位论文经学院学位评定分委员会同意,可在规定学习年限内修改论文,重新申请评阅一次。对于论文重新评阅仍不通过者,学校不再受理其硕士学位申请。

## **第五条 硕士学位论文答辩**

硕士研究生学位论文答辩由学院负责组织进行。硕士学位论文答辩原则上应在校内公开举行。

### **(一) 答辩委员会的组成**

答辩委员会的成员,由学院学位评定分委员会确定和聘请,报校学位办公室备案。答辩委员会由3-5名与论文有关学科的硕士生导师或高级专业技术职称专家组成,其中,一般至少有3名具有硕士生导师资格,且至少有一名校外专家参加。答辩委员会主席应由教授(或相当专业技术职务的专家)担任。研究生导师不能担任答辩委员。

论文答辩委员会应设具有中级职称(或博士学位)及以上人员的答辩秘书一人,协助答辩委员会办理答辩有关事宜,参加答辩工作全过程并对答辩过程中委员的提问、论文作者的回答及答辩委员会决议等情况作详细记录。答辩秘书没有表决权。

### **(二) 答辩基本要求**

硕士学位论文评阅通过后,由学院按同一学科专业或研究方向组

织论文答辩。学院研究生秘书或答辩秘书须在答辩前5天把硕士学位申请者的学位论文送达答辩委员会成员,答辩委员会成员必须认真审阅学位论文。

答辩会由答辩委员会主席主持,并按规定答辩程序进行。答辩委员会的成员应出席论文答辩会和答辩委员会会议,答辩时进行提问和参加投票表决,未出席的委员不得委托他人或以通讯方式投票。

答辩委员会根据论文质量达到的学术水平以及答辩情况进行综合评价,就是否通过论文答辩、是否建议授予硕士学位做出决议,决议以无记名投票方式表决,获全体委员三分之二以上同意,方为通过。

答辩委员会在做出学位论文通过答辩并建议授予硕士学位决议的同时,必要时仍可以做出要求适当修改论文或进一步完善论文内容的补充决议,补充决议须对修改内容及其要求完成的时间做出明确规定。申请人对论文所做的修改需经导师、答辩委员会主席、学院学位评定分委员会主席签字认可后,其学位申请方可提交学院学位评定分委员会、校学位评定委员会审议。

对硕士学位论文答辩不通过的,可在规定学习年限内,修改论文后,重新申请答辩一次。对于重新答辩仍不通过者,学校不再受理其硕士学位申请。

## **第六条 硕士学位申请**

### **(一) 资格审查**

硕士研究生学位申请的资格审查由学院学位评定分委员会负责。除按照本细则的规定,结合其培养计划进行外,还应对硕士生整个学习期间的思想政治、科研作风和业务能力等进行全面审查。

有下列情况之一者,其硕士学位申请不予受理:

1. 未达到本细则第三、四条规定者。
2. 未达到学位授予对科研成果量化的要求者。
3. 在校期间受过“留校察看”处分尚未解除者。
4. 存在学术不端行为情节严重、影响恶劣者。

## （二）硕士学位申请

硕士研究生申请硕士学位，应在学位论文答辩通过并获得硕士研究生毕业资格后提出申请，按校学位办的要求提交有关材料，以供学院学位评定分委员会和校学位评定委员会审议。

## 第七条 硕士学位授予评定

### （一）学院学位评定分委员会评定

学院学位评定分委员会要坚持原则，严格把关，对申请者的情况进行全面审查，综合评价，并根据其学术水平，并依有关条例做出学位授予决议。

学院学位评定分委员会可依据答辩委员会意见做出同意授予学位、不同意授予学位或同意在规定学习年限内，修改论文，重新答辩一次的决议。对经答辩委员会通过并建议授予硕士学位，但学院学位评定分委员会审议后建议不授予硕士学位的，必须说明理由，并做出明确结论。

学院学位评定分委员会的决议和投票结果应在学院内公示3天。公示期结束无异议，学院学位评定分委员会秘书将分委员会的决议和投票结果填写在《硕士学位申请书》中，学院学位评定分委员会主席签署意见后，须于每年6月、9月和12月的5日之前报校学位办。

### （二）校学位评定委员会评定

校学位评定委员会原则上每年6月、9月、12月下旬召开全体会议，讨论审议硕士研究生的学位申请，并依照有关条例就是否授予硕

士学位做出决议。

凡学院学位评定分委员会未进行评议或不予学位授予决定的学位申请,校学位评定委员会不进行审议;凡学院学位评定分委员会做出与答辩委员会的学位授予意见不一致决议的,需提供相关佐证材料提交校学位评定委员会审议。

硕士学位获得者名单由校学位办行文公布,硕士学位证书生效日期为校学位评定委员会做出授予硕士学位决定的日期。

### 第三章 博士学位

#### 第八条 博士必修环节及申请学位条件

(一) 根据博士研究生培养工作规定,在规定的学籍年限内修完相关学科培养计划规定的课程及必修环节,取得规定学分,且成绩符合学位授予的要求。

(二) 完成开题报告且中期考核合格。

(三) 学位申请者的科研量化指标达到学位申请的条件。

#### 第九条 博士学位论文要求与评阅

(一) 博士学位论文要求

1. 博士学位论文应能表明作者确已掌握相关学科坚实宽广的基础理论和系统深入的学科前沿知识,具有独立从事科学研究工作的能力,并在科学或专门技术上取得了创造性的成果。

2. 博士学位论文应在博士生导师指导下由博士生独立完成。论文内容完整,论文格式符合规范要求。

3. 博士生用于学位论文课题研究和撰写学位论文的时间应不少于2年。

4. 各学院可根据学科专业的特点,提出不低于学校规定的博士

学位论文的具体学术标准。

## （二）博士学位论文评阅

### 1. 资格审查

博士研究生学位论文评阅的送审资格审查由校学位办负责。博士研究生导师、学院研究生办公室、学院学位评定分委员会及校研究生院相关部门对博士论文送审必备条件进行逐项审核。

博士研究生完成博士论文的撰写，经由导师审阅同意后，方可打印论文及《博士学位论文自评表》，提交博士学位论文评阅送审资格审查。

需要保密的学位论文，应依程序在送审前申请，并报校学位办备案。

博士学位论文送审前必须提交校学位办，进行学位论文查重，查重符合要求方可送审。

### 2. 论文评阅

博士学位论文实行“双盲”评阅。博士学位论文的“双盲”送审工作由校学位办公室负责。

博士学位论文“双盲”送审评阅时间至少为35个工作日。“双盲”送审论文份数为3份，每份评阅意见总体评价大于等于70分（或“中”）方能组织学位论文答辩。如有1份及以上评阅意见总分未达到60分（不合格）的，或2份及以上评阅意见总分未达到70分及以上（及格）的，认定为未能通过“双盲送审”，不能组织学位论文答辩。如果有1份论文评阅意见总分未达到70分及以上（及格）的，须认真修改论文并经导师、学院学位评定分委员会主席同意后，在规定的时间内，再送2名专家评审。2份评阅意见总分均达到70分以上（中）的，方可组织博士学位论文答辩，否则此次博士学位论文送审



视为未能通过“双盲送审”。

未能通过“双盲”送审评阅的博士学位论文，经学院学位评定分委员会同意，可在规定学习年限内，修改论文后，重新申请论文评阅一次。对于论文重新评阅仍不通过者，学校不再受理其博士学位申请。

## **第十条 博士学位论文答辩**

博士研究生学位论文答辩由学院负责组织进行。博士学位论文答辩原则上应在校内公开举行。

### **（一）答辩委员会的组成**

答辩委员会的成员，由学院学位评定分委员会确定，报校学位办公室审批，并以校学位评定委员会名义聘请。校学位办公室有权调整答辩委员会组成名单。答辩委员会至少由5名与论文有关学科的博士生导师、教授（或相当专业技术职务的专家）组成，原则上委员应具有博士生导师资格，其中，校外非本校兼职博士生导师不少于1名。答辩委员会主席应由校外博士生导师担任。研究生导师不能担任答辩委员。

论文答辩委员会应设答辩秘书1人。答辩秘书应是责任心强、办事认真并具有副教授职称（或具有博士学位）及以上人员。答辩秘书协助答辩委员会办理答辩有关事宜，参加答辩工作全过程并对答辩过程中委员的提问、论文作者的回答及答辩委员会决议等情况作详细记录。答辩秘书没有表决权。

### **（二）答辩基本要求**

博士学位论文评阅通过后，由学院负责组织博士学位论文答辩。学院研究生秘书或答辩秘书在答辩前5天应把博士学位申请人的学位论文送交答辩委员会成员，答辩委员会成员必须认真审阅学位论文。

答辩会由答辩委员会主席主持，并按答辩程序进行。答辩委员会的成员应出席论文答辩会和答辩委员会会议，答辩时进行提问和参加投票表决，未出席的委员不得委托他人或以通讯方式投票。

答辩委员会根据学位论文达到的学术水平以及答辩情况进行综合评价，就是否通过论文答辩、是否建议授予博士学位做出决议，决议以无记名投票方式表决，获全体委员三分之二以上同意，方为通过。

答辩委员会在做出学位论文通过答辩并建议授予博士学位决议的同时，必要时仍可以做出要求适当修改论文或进一步完善论文内容的补充决议，补充决议须对修改内容及其要求完成的时间做出明确规定。申请人对论文所作的修改需经导师、答辩委员会主席、学院学位评定分委员会主席签字认可后，其学位申请方可提交学院学位评定分委员会、校学位评定委员会审议。对博士学位论文答辩不通过的，可在规定学习年限内，修改论文后，重新申请答辩一次。对于重新答辩仍不通过者，学校不再受理其博士学位申请。

答辩委员会认为博士学位申请人的论文虽未达到博士学位的水平，但已达到硕士学位的学术水平，而且申请人又尚未获得该学科硕士学位的，可做出建议授予硕士学位的决议，报送学院学位评定分委员会和校学位评定委员会审议。

## **第十一条 博士学位申请**

### **（一）资格审查**

博士学位申请者的资格审查，由学院组织，除按照本细则第八、第九的规定，结合其培养计划进行外，还应对博士生整个学习期间的思想政治、科研作风和业务能力等进行全面审查。

有下列情况之一者，其博士学位申请不予受理：

1. 未达到本细则第八、九条规定者。
2. 未达到学位授予对科研成果量化的要求者。
3. 在校期间因其他原因受过“留校察看”处分尚未解除者。
4. 存在学术不端行为情节严重、影响恶劣者。

## （二）博士学位申请

博士研究生申请博士学位，应在学位论文答辩通过并获得博士研究生毕业资格后提出申请，按校学位办的要求提交有关材料，以供学院学位评定分委员会和校学位评定委员会审议。

## 第十二条 博士学位授予评定

### （一）学院学位评定分委员会评定

学院学位评定分委员会要坚持原则，严格把关，对申请者的情况进行全面审查，综合评价，并根据其学术水平，并依有关条例做出学位授予决议。

学院学位评定分委员会可依据答辩委员会意见做出同意授予学位、不同意授予学位或同意在规定学习年限内，修改论文，重新答辩一次的决议。对经答辩委员会通过并建议授予博士学位，但学院学位评定分委员会审议后建议不授予博士学位的，必须说明理由，并做出明确结论。

学院学位评定分委员会的决议和投票结果应在学院内公示3天。公示期结束无异议，学院学位评定分委员会秘书将分委员会的决议和投票结果填写在《博士学位申请书》中，学院学位评定分委员会主席签署意见后，须于每年6月、9月和12月的5日之前报校学位办。

### （二）校学位评定委员会评定

校学位评定委员会原则上每年6月、9月、12月下旬召开全体会议，讨论审议博士研究生的学位申请，并依照有关条例就是否授予博

士学位做出决议。

凡学院学位评定分委员会未进行评议及不授予学位决议的学位申请,校学位评定委员会不进行审议;凡学院学位评定分委员会做出与答辩委员会的学位授予意见不一致决议的,需提供相关佐证材料提交校学位评定委员会审议。

博士学位获得者名单由校学位办行文公示。公示期3个月。公示期征求意见,接受监督。公示期结束对无异议者或经校学位评定委员会认定异议不成立者,方可颁发博士学位证书。博士学位证书生效日期为校学位评定委员会做出授予博士学位决定的日期。

## 第四章 学位论文查重

### 第十三条 查重对象

凡我校拟申请学位的所有各种类型的博士、硕士研究生(含同等学力人员),均须提交学位论文进行论文查重检测。

### 第十四条 检测方法

采用“学位论文学术不端行为检测系统(简称TMLC)”进行。

### 第十五条 提交学位论文进行检测的要求

以学院为单位,将拟申请学位授予的各种类型博士、硕士研究生(含同等学力人员)的学位论文信息汇总表纸质打印版和电子版、各研究生学位论文电子版(后缀为DOC格式的WORD文件,文件命名方法:学院名称-学科专业名称-学号-姓名,例如:公管学院-中国哲学-1501010201-张三.doc),于送审论文前,报送至校学位办。

### 第十六条 检测结果的处理方法

TMLC检测结果与他人文献文字复制比小于20%的研究生学位论文,可以进行学位论文送审。

TMLC检测结果与他人文献文字复制比大于等于20%且小于30%的研究生学位论文,经研究生本人认真修改,导师审阅、学院学位评定分委员会主席审定签字同意后,重新进行TMLC检测,确认文字复制比小于20%,方可进行学位论文送审。

TMLC检测结果与他人文献文字复制比大于等于30%的研究生学位论文,不能进行论文送审及答辩等环节。待修改学位论文后,在规定的学习年限内按规定程序申请参加以后的学位论文评审、答辩。

**第十七条** 未按规定提交给校学位办进行学位论文查重的研究生的学位论文,不能进行论文送审。

## **第五章 学位论文答辩基本程序**

### **第十八条 学位论文答辩程序**

学位论文答辩除有保密要求外,一般应公开举行。在举行论文答辩前,答辩委员会应召开预备会议,熟悉答辩程序,明确职责。

(一) 学院学位评定分委员会主席(或主席委托人)介绍学位论文答辩委员会组成成员及秘书,并宣布答辩委员会开始工作。

(二) 学位论文答辩委员会主席主持会议并宣布答辩开始,介绍学位论文报告人姓名,申请答辩的学位论文题目。

(三) 申请人报告学位论文的主要研究内容(博士生一般40分钟,硕士生一般20分钟)。

(四) 答辩委员及与会者提问,申请人答辩。

(五) 暂时休会。

(六) 举行答辩委员会会议,进行如下议程:

1. 答辩秘书简要介绍研究生的基本情况(学历与经历,培养计划完成情况,开展研究工作情况、发表文章情况);宣读论文评阅人对

学位论文的学术评语（博士学位论文答辩还应宣读评阅人对学位论文创新点的评价意见）。

2. 答辩委员对论文选题与综述、论文学术水平与创新性、论文作者综合能力表现、论文写作和答辩情况等几个方面的情况进行评议。

3. 答辩委员进行无记名投票，并做出相应决议。决议经全体委员的三分之二以上同意方得通过。

4. 形成答辩委员会决议，答辩委员会主席签署《博士（硕士）学位论文答辩委员会决议书》。

（七）复会，答辩委员会主席宣读答辩决议书及投票结果。

（八）答辩委员会主席宣布答辩会结束。

答辩会议由书记记录，导师回避答辩委员会会议。

### **第十九条 答辩委员会决议内容**

（一）对论文的学术评语，按各评价分项目（论文选题与综述、论文学术水平与创新性、论文综合能力表现、论文写作和答辩情况），分别对论文写出评语，特别要对论文反映出作者所掌握的基础理论和学科前沿知识的深广性，以及论文成果的创新性情况做出恰当的评价。

（二）对论文进行投票，做出是否准予毕业及学位授予的决议，并明确授予学位的学科类别。

1. 对学位论文学术水平达到学位授予标准者，做出准予毕业和授予学位决议。

如学位申请者论文学术水平较高，且达到优秀学位论文要求，答辩委员会可做出推荐为优秀论文的决议。

如论文撰写和内容有少量缺陷和进一步修改完善的必要，可做出

论文修改完善的补充决议,对需要修改的内容及其要求完成的时间作出明确规定。

2. 对学位论文学术水平未达到学位授予标准但达到毕业要求者,做出准予毕业,不予学位授予决议。

3. 对学位论文研究工作及论文学术水平未达毕业要求和学位授予要求者,做出不准予毕业和不予学位授予决议。

4. 博士学位论文答辩,如认为申请人的论文虽未达到博士学位的学术水平,但已达到硕士学位的学术水平,而申请人又尚未获得该学科硕士学位的,可做出建议授予硕士学位的决议。

## 第六章 附则

**第二十条** 研究生超过规定学习年限,学位授予条件仍未符合要求的,不再受理其学位申请事宜。

**第二十一条** 凡在我校学习的外国留学研究生的硕士和博士学位授予工作参照本实施细则执行。

**第二十二条** 如发现有舞弊作假等严重违反本细则规定的情况,应举行校学位评定委员会会议或主席会议,对已经授予的学位可做出撤销原决定的决议。

**第二十三条** 本实施细则自颁布之日起开始执行,原《广西大学硕士和博士学位授予工作实施细则(试行)》(西大学位字〔2007〕68号)、《广西大学研究生学位论文学术不端行为检测与处理暂行办法》(西大学位字〔2010〕9号)、《广西大学关于学位论文答辩基本程序的规定(试行)》(西大学位字〔2007〕70号)同时废止。未尽事宜按国家有关规定执行。

**第二十四条** 本实施细则由校学位评定委员会负责解释。

---

广西大学校长办公室

2018年7月5日网络传输

---

校对: 闭海

录入: 周毅杰

排版: 覃瑾 (共印5份)

---

上传: 覃瑾

审核: 校办秘书科